

LA DOCTRINA DE DIOS

La Trinidad

INTRODUCCIÓN

“Al Gran Uno en Tres sean alabanzas eternas para siempre. Que veamos su majestad soberana en gloria, y amarlo y adorarlo para toda la eternidad.” Anónimo, 1759

Términos claves

El problema del monoteísmo, adopcionismo, identidad, subordinacionismo, distinción

Objetivos

- *Identificar y describir varios acercamientos al entendimiento de la Trinidad dentro de sus contextos históricos.
- *Explorar posibles respuestas a cada una de estas perspectivas que afirman sus fortalezas y corrigen sus debilidades.
- *Considerar cómo cada perspectiva puede ser manifestada en las actitudes de aquellos que las mantienen.

I. **Adopcionismo** – El Hijo llegó a ser “divino” (conferido)

- Judaico – Los cristianos del primer siglo la mayoría eran judíos, no tenían patrón del Antiguo Testamento para un Dios divino y un mesías divino. Luchaban para definir exactamente quién era Jesucristo

A. Los Ebionitas

- Presuposición - monoteísmo
- Jesús se interpreta por medio de la ley mosaica
- Hijo natural de José y María, un profeta, ejemplo de cómo guardar la ley
- En su bautismo fue habilitado (recibió poder)
- Para interpretar la ley y ser modelo en obedecer la ley; ejemplo
- A-trinitario

B. Monarquianismo dinámico

1. Presuposiciones Racionalistas - Dios es uno (monoteísmo)

- Defendió al monarca (simplicidad)
- Más filosófico que bíblico. Dios no tiene partes. Si tuviera partes, la parte más fundamental fuera Dios
- La transcendencia radical; la dicotomía entre la realidad espiritual y la realidad material
- La encarnación es imposible y absurda. Dios no puede asociarse con lo material

2. Teodosio de Bizancio (ca. 190)

- Cristo es un poder impersonal que procede de Dios, pero no es Dios
- Divino, pero no es Dios (*dunamis* “poder”).
- Como en el Ebionismo, Jesús era el hijo natural de José y María. Su misión de Naturaleza era ejemplar y no redentora.
- Cristo es virtuoso; Dios mora en Cristo. Cristo es poseído por Dios. Cristo es bendecido de manera extraordinaria de Dios, pero no es Dios.
- Negó la divinidad de Cristo diciendo que es un velo para el politeísmo.

Aplicación

- Hoy – mormones, Testigos de Jehová, algunos judíos Mesiánicos
- Liberalismo clásico – adopcionistas
- Emergió en la historia de la iglesia como una categoría de pensar muy parecida a la idea de Arrianismo. Negaron la divinidad de Cristo y también del Espíritu Santo

La distinción entre los Ebionitas (judíos) y los monarquianistas (gentiles) es “filosófico vs. bíblico” (la ley)

Los dos resisten el politeísmo

II. **Identidad** (Monarquianismo de modalidad)

(Dios es uno, simple, deidad de Cristo)

Lo que tenían en común con los monarquianistas – monoteísmo. Dios es uno
Lo distinto – la deidad de Cristo

Identidad – El Padre y el Hijo son idénticos, cualquier distinción es verbal. Dijeron que las distinciones eran históricas y no ontológicas. También dijeron que el Padre es el Hijo pero que tienen diferentes nombres.

- A. compromisos fundamentales
 - 1. simplicidad divina (sin partes)
 - 2. la unidad de Dios; Dios es uno (monoteísmo)
 - 3. Cristo es Dios

- B. La deidad de Cristo se tiene que entender dentro del contexto del monoteísmo.
1. La distinción ontológica entre el Padre y el Hijo constituye politeísmo. Por lo tanto, hay acuerdo con Theodotus respecto a la doctrina de la Trinidad.
 2. La simplicidad de Dios y la unidad son primordiales.
 3. De esa manera el Padre es el Hijo, y el Hijo es el Padre.
- C. Praxeas (ca. 210)
1. El Padre es la esencia divina (monarquianismo).
 2. Dios se proyecta a sí mismo de diferentes maneras según las circunstancias históricas. Existe un solo Dios simple y singular, pero este Dios podría ser designado “Padre” o “Hijo”. Los nombres no representan distinciones verdaderas; son meros nombres que se pueden aplicar a diferentes tiempos. Entonces Cristo no es separado del Padre de ninguna manera. Cristo es el Padre hablando con una voz diferente. Según Praxeas la plenitud de Dios está presente en Jesucristo. Praxeas tenía una doctrina muy alta acerca de la deidad de Cristo.
- D. Sabelio (Sabellius) – el teólogo mejor conocido para el modalismo.
El enfatizó tanto la identidad del Padre y del Hijo que se pudiera decir que el Padre murió en la cruz
1. Si Cristo es Dios, entonces tiene que ser idéntico al Padre; de otra manera no podría ser Dios. Consecuentemente, si Cristo sufrió, el Padre sufrió, puesto que no hay ninguna división en la deidad.
 2. “Patripasianismo” – el nombre dado a la idea que “el Padre sufrió”. Esta idea llegó a ser muy popular en la historia de la iglesia.
 3. Sabelio, como Praxeas, intentaban defender la unidad de Dios (Dios es uno) tal como la deidad del Espíritu Santo sin caer en el politeísmo. Defendió el monoteísmo y la deidad de Cristo, pero no llegó a la doctrina de la Trinidad. Sabelio preguntaba, “Tenemos a un Dios o tres dioses?” Hizo su punto crear analogías. Recuerden que en la introducción dijimos que la iglesia estaba buscando un patrón o un sistema por medio del cual entender la identidad de Cristo. Las siguientes son algunas de las analogías que la iglesia usaba al principio para tratar de entender la relación entre el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo.

E. El uso de analogías de la creación

1. Una analogía ontológica

- a. El Padre es el sol.
- b. El Hijo es el sol (el Padre) tal como se ve.
- c. El Espíritu es el sol (el Padre) tal como se siente en nuestros corazones.

Aquí tenemos una analogía ontológica

2. Una analogía histórica - Sabelio dijo que también hay una distinción histórica. Se podría decir que Dios se distingue históricamente.

Griego: *prosopon* - máscara. Sabelio usaba esta palabra que al principio se traducía “máscara”. Más tarde se traducía “persona”. Ahí vemos la evolución de la doctrina.

Latín: *persona* –person

- a. El Antiguo Testamento: la edad del Padre
- b. La era del Evangelio: la edad del Hijo
- c. La era de las epístolas: la edad del Espíritu

Llegaron al concepto de “modalismo”. Dios se revela históricamente por medio de diferentes modos. Dios se pone diferentes mascarar para poder jugar diferentes roles o papeles para hacer una variedad de operaciones.

3. Una analogía económica-funcional – La analogía de modos fluye naturalmente a analogía de funciones.

- a. El Padre es el Creador y el dador de la ley.
- b. El Hijo es el Redentor.
- c. El Espíritu es el Santificador-glorificador.

4. Una analogía del agua -Tertullian (un seguidor ortodoxo de la doctrina de la Trinidad) describió el modalismo a través de su propia analogía. Asemejó el entendimiento modalista de Dios a los cambios que experimenta el agua cuando se expone a variaciones de temperatura: vapor, líquido, hielo.

Un repaso del desarrollo de la Doctrina de la Trinidad

Definiciones

I. **Adopcionismo** – el hijo llegó a ser “divino” (conferido)

- judaico

A. Ebionitas

- presuposición – monoteísmo
- Jesús se interpreta por medio de la ley mosaica
- hijo natural de José y María, un profeta, ejemplo de cómo guardar la ley
- en su bautismo fue habilitado (recibió poder)
- para interpretar y ser modelo, ejemplo
- a-trinitario

B. Monarquianismo dinámico (Rey poderoso, simple, inspirado, adiestrado)

1. Racionalista

- más gentil
- defendió al monarca (simplicidad)
- más filosófico que bíblico. Dios no tiene partes. Si tuviera partes, la parte más fundamental fuera Dios
- monoteísta
- no encarnación, Dios no puede asociarse con lo material

2. Teodosio

- Cristo = poder impersonal que procede de Dios, pero no es Dios
- Divino, pero no es Dios (*dunamis*)
- Virtuoso, Dios mora en él. Poseído por Dios. Bendecido de manera extraordinaria pero no es Dios
- Llegó la divinidad de Cristo diciendo que es un velo para el politeísmo

Aplicación

- Hoy – mormones, Testigos de Jehová
- Liberalismo clásico – adopcionistas

La distinción entre los Ebionitas (judíos) y los monarquianistas (gentiles) es “filosófico vs. bíblico” (la ley)

Los dos resisten el politeísmo

II. **Modalistas** – monarquianistas

(Dios es uno, simple, deidad de Cristo)

Lo que tenían en común con los monarquianistas – monoteísmo, Dios es uno

Lo distinto – la deidad de Cristo

Identidad – El Padre y el Hijo son idénticos, cualquier distinción es verbal

A. compromisos fundamentales

3. simplicidad divina (sin partes)
4. la unidad de Dios; Dios es uno (monoteísmo)
5. Cristo es Dios

B. La deidad de Cristo se tiene que entender dentro del contexto del monoteísmo.

6. La distinción ontológica entre el Padre y el Hijo constituye politeísmo. Por lo tanto, hay acuerdo con Teodosio respecto a la doctrina de la Trinidad.
7. La simplicidad de Dios y la unidad son primordiales.
8. De esa manera el Padre es el Hijo, y el Hijo es el Padre.

C. Praxeia (ca. 210)

1. El Padre es la esencia divina (monarquianismo).
2. Dios se proyecta a sí mismo de diferentes maneras según las circunstancias históricas.

D. Sabelio

1. Si Cristo es Dios, entonces tiene que ser idéntico al Padre; de otra manera no podría ser Dios.
2. "Patripasianismo"
3. Defendió el monoteísmo y la deidad de Cristo, pero sin la doctrina de la Trinidad

E. El uso de analogías de la creación

1. Una analogía ontológica
 - a. El Padre es el sol.
 - b. El Hijo es el sol (el Padre) tal como se ve.
 - c. El Espíritu es el sol (el Padre) tal como se siente en nuestros corazones.
2. Una analogía histórica
Griego: *prosopon*
Latín: *persona* – persona
 - a. El Antiguo Testamento: la edad del Padre
 - b. La era del Evangelio: la edad del Hijo
 - c. La era de las epístolas: la edad del Espíritu
3. Una analogía económica-funcional
 - a. El Padre es el Creador y el dador de la ley.
 - b. El Hijo es el Redentor.
 - c. El Espíritu es el Santificador-glorificador.
4. Tertuliano (un seguidor ortodoxo de la doctrina de la Trinidad) describió el modalismo a través de su propia analogía. Asemajó el entendimiento modalista de Dios a los cambios que experimenta el agua cuando se expone a variaciones de temperatura: vapor, líquido, hielo.