

V. El Origen del Alma

A. La teoría de la preexistencia

1. La definición del concepto

- a. Idea platónica – Las ideas son eternas en la mente divina. Estas ideas no son puros pensamientos sino entidades vivientes.
- b. Kent y Julius Mueller en Alemania y Eduardo Beecher en América explicaron la depravación inherente en el hombre con la presuposición de un acto auto-predeterminado en una vida preexistente. En otras palabras, cada persona debió haber pecado previamente en su estado preexistente. Así el hombre empieza su carrera en la tierra como un pecador. Y las irregularidades físicas y morales se consideran castigo por los pecados cometidos en la pre-existencia.

2. Objeciones (Berkhof, Augustus Strong)

- a. La falta de apoyo bíblico.
La enseñanza bíblica en Génesis acerca de la creación del hombre a la imagen de Dios y la descripción paulina del mal y la muerte en la raza humana como el resultado del pecado de Adán.

Génesis 1:27

*Y Dios creó al ser humano a su imagen;
lo creó a imagen de Dios.
Hombre y mujer los creó,

*Romanos 5:12 - Por medio de un solo hombre el pecado entró en el mundo, y por medio del pecado entró la muerte; fue así como la muerte pasó a toda la *humanidad, porque todos pecaron.*

- b. Basada en una filosofía inconsistente con el concepto bíblico de la integridad del hombre como espíritu y cuerpo. El cuerpo no es un accidente sino una parte integral del ser humano.
- c. Si el alma preexistía es inexplicable el hecho de que no tenemos ninguna memoria de aquella condición. (Jesucristo, sí era consciente de su preexistencia.) El hombre tampoco siente que está preso en su cuerpo. En verdad, teme la separación del alma y cuerpo.
- d. El concepto de pre-existencia también destruye la unidad de la raza humana, porque asume que todas las almas existían mucho antes de que entraron en esta vida.

- e. El concepto ve la vida presente como transitoria y no importante puesto que el alma ya existía completa sin el cuerpo. Nos hace pensar de la vida en el cuerpo como menos deseable y el llamado de tener a hijos y crearlos no muy importante. Esta es ajena a lo que enseña la Biblia.

a

B. La teoría del creacionismo

1. La definición del concepto

- a. Cada alma es una creación inmediata por un acto directo de Dios. El alma se une al cuerpo entre la concepción y el nacimiento.
- b. Este punto de vista fue propuesto por Aristoteles, Jerónimo y Pelagio y por muchos teólogos católicos y reformados (Calvino incluido).

2. Argumentos a favor del creacionismo

- a. Se citan textos que enseñan que el cuerpo y el alma no solo tienen sustancias diferentes sino orígenes diferentes.
- b. Las Escrituras parecen enseñar que Dios “sopló en su nariz hálito de vida” (Gen. 2:7). En Números 16:22 Dios se llama el “Dios de los espíritus de toda carne.”

*Hebreos 12:9 Después de todo, aunque nuestros padres *humanos nos disciplinaban, los respetábamos. ¿No hemos de someternos, con mayor razón, al Padre de los espíritus, para que vivamos?) – según este punto de vista enseña que nuestro cuerpo se deriva de nuestros padres terrestres y el alma de Dios.*

- c. El creacionismo es el punto de vista que dice que el alma viene directamente de Dios. Es la mejor explicación para un Cristo sin pecado.

3. Argumentos en contra del creacionismo

- a. Puesto que el alma desde su comienzo posee tendencias depravadas, esto hace a Dios indirectamente el autor del mal moral porque enseña que Dios puso un alma pura en un cuerpo que inevitablemente lo corrompería.

[Los creacionistas contestan diciendo que Dios nos imputa la desobediencia de Adán y no nos da la justicia original.]

- b. Este punto de vista acierta que el hombre solo reproduce una parte de sus hijos. Así él es menos adecuado que los animales. Tampoco se explica las características de los padres.
[Los creacionistas contestan que el cuerpo influye al alma y que los hijos imitan a sus padres.]
- c. El creacionismo no es consistente con la manera directa por la cual Dios se relaciona con su mundo a través de la providencia y las causas secundarias. No es consistente con la enseñanza acerca de la providencia.

C. La teoría del traducianismo

1. La definición del concepto

- a. Sostiene que el alma y el cuerpo de un niño llegan como herencia de los padres en el momento de la concepción.
- b. Jonathan Edwards, A. H. Strong y la mayoría de los luteranos aseveraron el traducianismo.

2. Argumentos a favor del traducianismo

- a. El traducianismo afirma que el hombre completo (íntegro) fue creado en Adán. Dios le sopló el aliento de vida en Adán y luego le dejó para propagar la especie. Varios textos enseñan que los descendientes están en los lomos de su padre.

Génesis 46:26 – Todos los familiares de Jacob que llegaron a Egipto, y que eran de su misma sangre, fueron sesenta y seis, sin contar a las nueras.

Hebreos 7:9,10 – ⁹ Hasta podría decirse que Leví, quien ahora recibe los diezmos, los pagó por medio de Abraham,¹⁰ ya que Leví estaba presente en su antepasado Abraham cuando Melquisedec le salió al encuentro.

Juan 3:6; 1:13 – Lo que nace del cuerpo es cuerpo; lo que nace del Espíritu es espíritu.

¹³ Éstos no nacen de la sangre, ni por deseos naturales, ni por voluntad humana, sino que nacen de Dios.

- b. Después de la formación del hombre, Dios dejó de crear en este sentido. Dios no crea almas todos los días.
El hombre es alma – cuerpo o cuerpo – alma, y se transmite así en su unidad íntegra.

- c. Las tendencias, disposiciones y características que los niños poseen desde su nacimiento evidencian que el alma tal como el cuerpo se deriva de los antepasados. Esto también explica la transmisión del pecado original sin culparle a Dios.
- d. Dios en su providencia trabaja a través de las causas secundarias. No hace milagros todos los días.

C

CONCLUSIÓN

Las escrituras no hablan con claridad acerca del origen del alma. El creacionismo afirma que Dios todavía está activo en su creación. Pero el Traducionismo defiende bien la idea que Dios usualmente obra a través de causas intermedias y secundarias (esto es la herencia de los padres). Las dos posiciones dejan algunas preguntas no contestadas. Por tanto no parece que sea provechoso dedicar más tiempo a especular sobre esta cuestión.