

VII. HISTORIA DE LA TEOLOGÍA DEL PACTO

A menudo se dice que la idea de la *“Teología del Pacto”* es una idea moderna, inventada por los Puritanos, o que es parte de una segunda reforma del siglo XVII.

En contraste, los teólogos Hugh Martin, J.I. Packer y Jon Gheerds dicen que la *“Teología del Pacto”* es la teología reformada. La verdad es que los reformadores del siglo XVII ya habían establecido la idea de la *Teología del Pacto*. Pero más importante es la observación que los reformadores del siglo XVI en sus escritos hacían referencias a las enseñanzas de **los padres de la iglesia de los primeros cuatro siglos**. En otras palabras, la *Teología del Pacto* no es una novedad.

A. El período de los padres de la iglesia primitiva.

1. Al estudiar los escritos de “los padres” encontramos que la idea de la *Teología del Pacto* ya era una categoría teológica. A veces se dice que fue una invención de Zwingli para justificar el bautizo de los infantes, pero en realidad todos los reformados no solo hacían referencia a las escrituras para apoyar la idea de la *Teología del Pacto*, sino también citaban con frecuencia los escritos de los primeros padres.
2. También es significativo conocer que los teólogos que escribieron antes del consejo de Nicea (325), ya tenían un concepto bien desarrollado de la *Teología del Pacto* (los primeros 4 siglos de la iglesia). Al revisar sus escritos se nota que tenían cinco (5) papeles o usos para el pensamiento de “pacto”.

a. Obligaciones morales

Usaban la idea del “pacto” para llamar a los cristianos a obedecer los mandamientos de Dios. Eso fue para refutar la idea falsa que el concepto de “la gracia” (que dice que Dios lo hace todo para salvarnos) no requiera la obediencia o una vida moral. Ellos argumentaron que el “pacto” tan lleno de gracia nos llama a obedecer y nos capacita para obedecer.

Usaban ellos la *Teología del Pacto* para exhortar al creyente a su obligación moral precisamente por lo que Dios había hecho por nosotros en Jesucristo.

b. La inclusión de los gentiles

Los primeros padres de la iglesia usaban la idea del pacto para mostrar que los gentiles están incluidos en las promesas que Dios le hizo a Abraham. Podríamos ver que este concepto está en conflicto con el dispensacionalismo clásico que dice que las promesas de Dios a Abraham eran sólo para los judíos. Sin embargo, los primeros padres entendieron que las promesas de Dios en **Génesis 12, 15, y 17** no era solo para los judíos sino también para todos los creyentes. Este entendimiento también está basado en las enseñanzas del apóstol Pablo en su carta a los **Romanos 4:6-12** que enseña que Abraham es el padre de fe para los circuncisos y para los incircuncisos.

Abraham fue justificado por fe antes de ser circuncidado, por eso él es *el padre de la fe* para los judíos que son circuncidados y para los gentiles que son *espiritualmente* circuncidados. Los primeros padres argumentaban que los cristianos son los herederos legítimos de las promesas hechas a Abraham. Por necesidad estas enseñanzas fueron establecidas en los diálogos que los padres tenían con los judíos. Por ejemplo, esto se ve en el libro de Justino Mártir que se llama *“Dialogo con Trifón, el judío”*.

c. Negación que Israel de la carne es el único recipiente apropiado de las promesas hechas a Abraham. Esto es una parte del debate entre los cristianos y los judíos. Los padres de la iglesia no negaban que Dios había hecho un pacto con Israel (así como los gnósticos; ellos niegan que Dios hizo un pacto con Israel). Los padres negaron que estas promesas eran exclusivamente para los Israelitas. Ellos aclararon que las promesas eran para los Israelitas creyentes, así como Jesús había dicho en el NT *“Yo puedo hacer hijos de Abraham de estas piedras” (Mateo 3:9)*

El hecho de ser un descendiente biológico en sí solo, no hace a una persona “hijo de Abraham.” Ismael era hijo solo según la carne, y no según el Espíritu. Así como el apóstol lo dijo en **Romanos 9:6**, “*No todo Israel es Israel.*” Hay un Israel de la fe y también hay un Israel que es solo según la carne.

d. Continuidad (del AT)

Los padres de la iglesia primitiva también usaban la idea de la *Teología del Pacto* para mostrar la continuidad del plan de Dios para la redención.

Por ejemplo, en la obra de Ireneo (130) en “*La demostración de la predicación apostólica*,” él muestra que hay un plan unificado de la redención en los pactos con Noé, Abraham, Moisés y David para todas las eras. Hay un plan unificado y consistente que se revela a través el Antiguo y el Nuevo Testamento.

e. Discontinuidad (del AT)

Los padres de la iglesia primitiva también usaban la idea de la *Teología del Pacto* para mostrar la discontinuidad en el plan divino de la redención. Los padres reconocían que había cosas en el Antiguo Testamento que no pertenecían a los cristianos bajo el Nuevo Pacto. Usaban la idea del pacto y la idea de su progreso para explicar las diferencias entre el Antiguo y el Nuevo Testamento.

En resumen, la idea del pacto se encuentra en los escritos de los padres de la iglesia primitiva: Justino Mártir, Mileto, Ireneo, Tertulio, Ciprio, Origen, Clemente de Alejandría, Apoluto, Novatio y después de Nicea, Agustino. Los escritos de Agustino son muy importantes en las ideas de los reformadores, pero Agustino también dependía de los padres de la iglesia primitiva para ayudarse en la formación de sus conceptos teológicos acerca del pacto. Por su contacto y diálogo con los judíos, los primeros padres nos ofrecen enseñanzas muy claras en cuanto a este concepto de la naturaleza y propósito del pacto. Es

verdad que los reformadores también citaban con frecuencia las enseñanzas de los padres de la iglesia primitiva. Calvino en el siglo 17 también citaba muy a menudo los escritos de los padres especialmente en los capítulos acerca de la continuidad y discontinuidad en los Institutos de la Religión Cristiana.

En resumen, la idea del pacto no es nueva. Era una gran parte del pensamiento de los padres de la iglesia de los primeros cuatro siglos.

B. El Período Medieval

En este período la idea de la *Teología del Pacto* sufría un eclipse.

1. La recesión del idioma hebreo. Es difícil mantener el concepto del pacto sin el uso del idioma donde fue desarrollado primero. El latín llegó a ser el idioma teológico en el oeste y el griego en el este. Jerome conocía muy bien el hebreo y tradujo la Biblia al latín que se llama el *Vulgate Latino*, pero después la iglesia perdió el uso del hebreo. No fue hasta la era de la Iluminación donde los teólogos empezaron de nuevo a usar los idiomas hebreo y griego en sus estudios y escritos.
2. La Terminología de *La Teología del Pacto* fue reclamada en el siglo 14 por William de Ockham y en el siglo 15 por Gabriel Biel. Ellos tenían una teología. que se llamaba el "*pactum francisco*".
 - a. Esta teología se asocia con "nominalismo" (un concepto filosófico que niega que existen "universales"). "*Dios ayuda a los que se ayudan a sí mismos.*"; "*Al que hace lo que puede, no se le negará la gracia.*"
 - b. Martin Lutero miró con desdén ese concepto.
 - c. Durante esta era la idea del pacto no era prominente.

C. La Era de la Reforma

1. Ulrich Zwingli – 1484-1531 –

Zwingli enseñó acerca del “Pacto de Obras” antes de la caída y del “Pacto de la Gracia” después de la caída.

Zwingli habló de los sacramentos en términos del pacto. También habló de nuestra respuesta al pacto como una respuesta de Gracia. Usó la terminología del pacto en las áreas de la soteriología, los sacramentos y en el área de la teología histórica (para hablar de la historia de la salvación en las escrituras).

2. Juan Calvino (1509 – 1564)

Calvino pese a que no habla de “un pacto de obras” pone el fundamento para construir la expresión clásica de *“La Teología del Pacto.”*

Argumenta que el árbol de vida en el jardín es un sacramento y en otro lugar dice que no se puede tener un sacramento sin un pacto. Por lo tanto, es claro que Calvino no se oponía a la idea de un pacto en el jardín, es decir, un pacto antes de la caída. Sin embargo, no desarrolló esa idea, así como los teólogos reformados lo hacían más tarde.

3. Henry Bullinger

Sucedió a Zwingli en Zurich. Publicó el primer tratado en 1534 para presentar el concepto acerca de la unidad de Dios en la salvación, tal como los padres de la iglesia primitiva habían usado la idea del pacto.

Él fue uno de los primeros teólogos para usar la expresión *“la Teología del Pacto”* como taquigrafía, una abreviación de la Teología Bíblica, un resumen de lo que la Biblia enseña acerca de la salvación.

4. Kaspar Olevianus (1536 – 1587)

En su libro *“La Sustancia del Pacto de la Gracia entre Dios y Los Elegidos”*, él da una teología bíblica usando la idea del pacto.

5. Herman Witsius (1633 – 1708)

El presenta una estructura de un sistema de teología que se llamaba “redención, obras y gracia.” Esta estructura es la misma que usa La Confesión de Fe Westminster.

6. Zacharias Ursinus (1534 – 1583)

Habló mucho acerca del pacto de las obras por eso no es posible decir que la idea fue inventada en el siglo 17 o que fue inventado por los puritanos o por La Asamblea Westminster. Sus enseñanzas contribuyeron a la formación del *Catecismo Heidelberg* junto con las de Kaspar Olevianus. Son autores del siglo 16, pero ellos proveen un bosquejo para lo que llega a ser *La Teología Clásica de la Reforma* en el siglo 17.

7. El Catecismo Heidelberg

Escrito en 1553 en Heidelberg, Alemania. Los autores principales fueron Ursinus y Olevianus. Probablemente todavía es el catecismo más usado en el mundo protestante.

8. La confesión de Fe Westminster (1646)

Un resumen de todo lo que fue desarrollado durante 200 años encontró su madurez en La Confesión de Fe Westminster, en especial en el capítulo 7, del Pacto de Dios con el Hombre. Definitivamente a esto contribuyeron Calvino, la lista de aquí arriba y los puritanos a este documento.

D. La Era Moderna

1. La oposición a la Teología del Pacto

Al final del siglo 19 los teólogos empezaron a hablar en contra de la Teología del Pacto.

- a. Karl Barth, en Alemania, habló en contra de la Teología del Pacto
- b. T. F. Torrence criticaba la Teología del Pacto.
- c. R.T. Kendall en su libro “Calvinismo Inglés” criticaba la Teología del Pacto

Ellos negaban la Teología del Pacto, pero querían identificarse con la tradición reformada. En general querían abandonar la estructura del siglo 17 y volver al puro calvinismo sin la influencia de la estructura “artificial” de “los pactos.” Según ellos, Calvino era más bíblico, sencillo y menos formal.

Ellos argumentaban que Calvino era más arminiano y evangélico, así como Juan Wesley.

No les gustaba la idea de la *propiciación particular*.

En general, hay teólogos hoy en día que argumentan que la Teología del Pacto es una invención del siglo 17, y la rechazan. En este curso vamos a estudiar en detalle todo esto. Examinaremos todo a la luz de las escrituras.

2. Richard Muller

En su libro *Christ and the Decree* (Cristo y el Decreto) y en otros libros, ha escrito de manera excelente todas estas desviaciones acerca del Pacto.